

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000501602023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Takarítási feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Vígszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vígszínház Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23395819241				
Postai cím:	Szent István Körút 14.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1137	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Burg	Péter					
E-mail:	burgpeter@icloud.com	Telefon:	+36 209816045	Fax:	+36 17835312		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.vigszinhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Takarítási feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
A Vígszínház és a Pesti Színház épületének és egyes helyiségeinek takarítása. Rendszeres takarítás óraszám/év:

Vígszínházban és a hozzátartozó helyiségekben: 25 027 óra
Rendszeres takarítás óraszám: Pesti Színházban 8 521 óra
Évente meghatározott számban végzendő feladatok:
Vígszínház nyári nagytakarítása évente 1 alkalommal (2023 és 2024 nyarán)
Pesti Színház nyári nagytakarítása évente 1 alkalommal (2023 és 2024 nyarán)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 089-272332

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 89

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ajánlati ár (HUF nettó összegben): 217 584 720 A szerződés teljesítésében részt vevő szakképzett személyi állomány többlet létszáma (0-3 fő): 3	12839023243
UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhíd Utca 14. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ajánlati ár (HUF nettó összegben): 171 497 742 A szerződés teljesítésében részt vevő szakképzett személyi állomány többlet létszáma (0-3 fő): 1	13646231209
S-Group Technology Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9600 Sárvár, Batthyány Utca 63 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ajánlati ár (HUF nettó összegben): 378 173 320 A szerződés teljesítésében részt vevő szakképzett személyi állomány többlet létszáma (0-3 fő): 3	24757995218
Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz. Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ajánlati ár (HUF nettó összegben): 189 593 592 A szerződés teljesítésében részt vevő szakképzett személyi állomány többlet létszáma (0-3 fő): 3	24744405202
Granpol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2500 Esztergom, Lőrinc Utca 4 Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírt feltételeknek. ajánlati ár (HUF nettó összegben): 280 027 536 A szerződés teljesítésében részt vevő szakképzett személyi állomány többlet létszáma (0-3 fő): 3	11471587211

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BBM Budaber Zrt. 844.95

Szöveges értékelés:

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság 880

Szöveges értékelés:

S-Group Technology Korlátolt Felelősségű Társaság 558.70

Szöveges értékelés:

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 926.87

Szöveges értékelés:

Granpol Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 723.73

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső pontthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint: $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő a III.1.3. szakasz M2. pontjában előírt alkalmassági minimum követelményen felüli szakembereket értékeli.

Ajánlatkérő a teljesítésben közreműködő tisztítás-technológiai szakmunkások többlet létszámánál minimum 0 maximálisan 3 főt vesz figyelembe az értékelésnél. A 3 főt, illetve az ennél több főt tartalmazó ajánlatok esetében a maximális 10 pontot adja

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 24744405202
7626 Pécs, Koller Utca 7/1. II. em. 20.sz.

ajánlati ár (HUF nettó összegben): 189 593 592

Ajánlattevő tette a felhívás feltétele szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Napi és nagytakarítási feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034
Debrecen, Vágóhid Utca 14.

13646231209

ajánlati ár (HUF nettó összegben): 171 497 742

Ajánlattevő tette a felhívás feltétele szerint második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

takarítási részfeladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Edelweiss Ökoservice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Csókakő Utca 10835449242
35.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevőhöz indoklás kéréssel fordultunk az aránytalanul alacsony ár vélelme miatt.

Ajánlattevő az indoklását határidőben nem küldte meg.

Az ajánlatot a benyújtott tartalommal bíráltuk el, és megállapítjuk, hogy a 224.- Ft/fő/óra óradíjra tekintettel az ajánlata a gazdasági észszerűséggel nem összeegyeztethető, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

Bakó Clean Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4031 28763545209
Debrecen, István út 21. 4. em. 32.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatába becsatolt és ajánlattevő által kitöltendő „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű táblázatba a „díj” oszlopba, ahova a rendszeres és ügyeletes takarítás díját (Ft/fő/óra nettó összegben) kellett volna megadni, ajánlattevő nem írt semmit. Ezáltal ajánlattó nem adta meg az ajánlat egységárát. A táblázat „összeg” oszlopába (ahová a díj és az óraszám /alkalom szorzatát kellett volna írni), szereplő szám meg nem az előírt szorzás eredménye, hiszen a szorzás egyik alapegységét az óradíjat ajánlattevő nem adta meg.

Így a fent ismertetett hiba a „számítási hiba javítása” eljárási cselekménnyel nem korrigálható.

Tekintettel arra, hogy hiánypótlás keretében az értékelésre kerülő hiányzó ajánlati elem nem pótolható, így hiánypótlási felhívás kibocsátására sincs lehetőségünk.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39.
tetőtér 14

23390120209

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatába becsatolt és ajánlattevő által kitöltendő „kereskedelmi ajánlat” elnevezésű táblázatba a „díj” oszlopba, ahova a rendszeres és ügyeletes takarítás díját (Ft/fő/óra nettó összegben) kellett volna megadni, ajánlattevő nem írt semmit. Ezáltal ajánlattó nem adta meg az ajánlat egységárát. A táblázat „összeg” oszlopába (ahová a díj és az óraszám /alkalom szorzatát kellett volna írni), szereplő szám meg nem az előírt szorzás eredménye, hiszen a szorzás egyik alapegységét az óradíjat ajánlattevő nem adta meg.

Így a fent ismertetett hiba a „számítási hiba javítása” eljárási cselekménnyel nem korrigálható.

Tekintettel arra, hogy hiánypótlás keretében az értékelésre kerülő hiányzó ajánlati elem nem pótolható, így hiánypótlási felhívás kibocsátására sincs lehetőségünk.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.

HSC Kft., Magyarország 2030 Érd, Duna Utca 35

12409152213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlatában a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” című nyilatkozatában az alkalmassági követelmények vonatkozásában az alábbi szakembereket mutatta be, mint a szerződés teljesítésében résztvevőket:

G. született: B. Brigitta

T. Anikó

Hiánypótlási felhívásunkban a következőket írtuk elő:

Az Ajánlatkérési dokumentáció II. Fejezet IRATJEGYZÉK, MELLÉKLETEK, KITÖLTENDŐ ŰRLAPOK című szakaszának Az ajánlat részeként PDF formátumban becsatolandó dokumentumok között a 12. pontban előírtuk, hogy:

A szerződés teljesítésében részt vevő és az értékelés körébe bevonni kívánt, a kötelezően előírt 2 fő tisztítás-technológiai szakmunkáson felüli tisztítás- technológiai szakmunkások ismertetése.

Becsatolandó továbbá a szakemberek meglétének igazolására szolgáló dokumentumok a Felhívás III.1.3 szakasz M2. pont ban („igazolási módok felsorolása és rövid leírása”) foglaltak szerint.

A benyújtott ajánlatból hiányoznak a következő dokumentumok:

- A szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolatban
- Szakemberek szakmai önéletrajza saját kezű aláírásával, Az önéletrajzban szerepeljen a szakmai tapasztalat/gyakorlati idő év/hó megjelölésével.
- A szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata, melyben nyilatkozik, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében küldjék meg a hiányzó dokumentumokat

Hiánypótlásként az alkalmassági követelményeknél megnevezett 2 fő (B. Brigitta és T. Anikó) dokumentumait csatolta be (melyek tartalmukban is hiányosak), és továbbra sem jelölte meg, hogy ki az a 3 fő akit az értékelési szempontnál figyelembe kellene veyünk.

Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásnak, ismételt hiánypótlás kibocsátására pedig, a Kbt. 71. § (6) bek. utolsó mondata értelmében nincs lehetősége

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek.e) pontja értelmében érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:	2023.06.21	Lejárata:	2023.06.30
----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.06.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.06.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

